

**1.) ¿Por qué hacer teología sistemática?** Esta clase se llama “teología sistemática.” Supongo que sabéis que hoy en día hay una cierta resistencia en el mundo evangélico a la idea de la “teología sistemática.” Por un lado, hay personas que dicen que no se puede sacar de las Escrituras ningún “sistema” de doctrina porque hay pasajes que “no caben,” es decir, que resisten la sistematización. Otros dicen que la Biblia no es lo suficientemente clara para discernir un sistema coherente de enseñanza desde sus páginas. Aún otros dicen que no se debe tener otro credo aparte de la Biblia, porque cualquier intento humano de resumir su enseñanza necesariamente la distorsiona. Entonces, ¿qué hacemos aquí?

a. **Vamos por pasos.** Primero, tenemos que definir la teología sistemática, y hablar un poco sobre la metodología que se tiene que emplear en hacerla. En segundo lugar, hablaremos brevemente de los propósitos de la TS, su importancia y, la necesidad de hacerla. Al final, hablaremos de algunos peligros que debemos evitar en elaborar una TS, peligros a los cuales los que se oponen apuntan de cierta manera.

**2.) Definición de la teología sistemática.** Os ofrezco una definición adaptada por la de Grudem en su libro “Teología Sistemática.”

a. **La TS es el estudio ordenado y sumiso de lo que dice la Biblia en su totalidad sobre todos los temas que toca, expresando los resultados en palabras cotidianas.**

i. **La TS es en primer lugar, un estudio ordenado.** Por eso el adjetivo “sistemática.” En una TS bien hecha, la enseñanza de la Biblia queda plasmada en un temario ordenado, prestando atención a las relaciones entre los diferentes temas y la relativa importancia de cada uno. También busca tener una cierta coherencia metodológica. Es en este sentido, una “ciencia”—es decir, un estudio disciplinado, cuidadoso, y organizado.

ii. **Pero ¿se puede decir que la teología es una ciencia como las demás ciencias que conocemos?** Si y no, depende que queremos decir cuando usamos la palabra “ciencia.”

1. **¿En la biología, cual es el método del estudio?** La observación. Pero, más concretamente, el biólogo sale al campo, busca lo que quiere estudiar, y lo lleva a su laboratorio para observarlo.

2. Para la teología sistemática, también podemos decir que el método es la observación. **Pero, ¿En la TS, salimos para buscar aquello que vamos a observar? No, los “datos” o la “información” nos viene a nosotros, nos encuentra a nosotros, en la forma de la revelación de Dios.** Dios sale al encuentro del hombre y le habla, en voz alta. El hombre no tiene que ir buscando. (Si alguien te dice, después de haber leído la Biblia, “sigo buscando a Dios,” ¡más bien está huyendo!).

3. **Otra cuestión de interés es la relación entre el sujeto y el objeto.** En la biología, ¿quién es el sujeto del estudio (¿quién lo hace)? El hombre. ¿Y el objeto? La rana que corta y abre. En esta relación entre sujeto y objeto ¿quien tiene el control? ¿Puede el objeto manipular el sujeto? ¿El objeto tiene alguna clase de autoridad sobre el sujeto?

4. **Ya veis por donde voy.** La relación entre el sujeto y el objeto es diferente en la TS. En este caso, el “objeto” del estudio no es pasivo (He. 4,12). La Escritura como objeto de estudio actúa sobre el hombre que la estudia, tiene autoridad suprema sobre él, le obliga, juzga sus hechos, pensamientos y actitudes, también le da consuelo y ánimo. Dios, de

alguna manera, acaba siendo el sujeto también, porque nos transforma mientras estudiamos.

5. **La teología sistemática, entonces, es y no es una ciencia como las demás.** Es un estudio científico, en el sentido de ser ordenado y disciplinado, pero a la vez la actitud del teólogo es diferente a la actitud de la persona haciendo ciencias naturales. Se acerca a las Escrituras no como amo, sino como estudiante. Tiene que **escuchar sumisamente** a la voz de Dios en las Escrituras y tiene que dejar que Dios le examine a él, para juzgar su corazón.
  6. **Un estudio sumiso. La TS se tiene que caracterizar por mucha humildad.** Debemos estar dispuestos a cambiar nuestras mentes y vidas si Dios nos lo indica. Tenemos que orar mucho, que nuestro acercamiento sea con ojos para ver, oídos para oír, corazón de carne para responder.
- iii. **...de lo que dice la Biblia en su totalidad-** La TS basa sus conclusiones en la exégesis de todos los pasajes bíblicos que tratan del tema en cuestión. Trata la Biblia como una unidad completa, y mira de contestar la pregunta “qué dice la Biblia sobre X?” Busca incorporar la totalidad de textos que hablan del tema en cuestión.
1. **En esta conexión, debemos decir algo más sobre la metodología.** La TS se basa en la TE, (lo cual incluye la denominada TB, como sabéis por la lectura de Goldsworthy, *Estrategia Divina*). Hay que hacer una exégesis adecuada de cada texto, y esto requiere una atención especial a su contexto bíblico, histórico, su lugar en la historia de la redención, etc. **La TS es el cuidadosamente articulado resumen de todo este trabajo.**
  2. Tal vez parece un poco elemental, pero hay que decir que la TS no se basa en la filosofía, la razón, la experiencia. Estas tres cosas tienen su papel (filosofía- el lenguaje; la razón- inducción y deducción; la experiencia- conocimiento del cosmos), pero el listón final para cada afirmación o negación tiene que ser la Escritura.
    - A. **Por ejemplo, ¿la TS afirmará o no los milagros?** Eso depende del listón final que escoge. Si uno es “racionalista” y piensa que se puede afirmar únicamente lo que se puede explicar por completo, o si es “empírico” y piensa que se puede afirmar únicamente aquello que se puede observar, la respuesta es que no (por un lado, los milagros no se pueden explicar por completo—tienen su elemento misterioso, y por otro lado, no solemos ver a gente caminado sobre las aguas. Desde estas dos ideologías, no se puede afirmar los milagros). Pero si uno se somete a la Palabra, afirmará lo que hay en ella, a pesar de no poder explicarlo por completo, ni haberlo experimentado en persona.
  3. **Toda la Biblia porque está inspirada.** Hay una pluralidad de autores humanos, pero un solo autor último que es Dios. Encontrar una teología sistemática coherente en la Biblia no nos debe sorprender, por la unidad y coherencia del Dios que la inspiró.
- iv. **Sobre todos los temas que toca-** Al final es la misma Biblia que pone el temario. Esto es un punto muy importante. La Biblia es suficiente para nuestras necesidades en cuanto el conocimiento de Dios y la vida cristiana, incluso para decirnos que temas tenemos que asimilar, y la relativa importancia de ellas.
1. Muchos hoy en día huyen del tema de la soberanía de Dios, pero la Biblia no. Habla mucho del tema, por lo tanto, tenemos que prestar

atención. Luego, hay varias persona que quieren hablar y mucho del tema del milenio. ¿Cuántas veces aparecen las palabras “mil años” en la Biblia? Solo 6, y todas las veces dentro de 7 versículos (Ap. 20,1-7). No digo que no tenga su importancia (de hecho, dedicaremos un estudio entero al tema), pero no creo que debe ser una prueba de la ortodoxia de alguien.

- v. **Los resultados expresados en palabras cotidianas.** Hay que hacer la TS en el idioma corriente donde uno vive. Si no, no es inteligible y no sirve para instruir, para la apologética, etc. (propósitos que comentaremos en breve). Es por eso que ahora estamos hablando en español. Es necesario expresar las enseñanzas de la Biblia con las herramientas de la cultura que nos rodea. Sino, es imposible predicar.

1. **¿No es un riesgo?** ¿No cambia automáticamente la sustancia de la enseñanza bíblica si cambiamos el idioma? Es un tema complejo evaluar como un idioma pueda influir o no sobre la cosmovisión de alguna cultura, no obstante, es un riesgo que Dios ya ha tomado. “Encarnó” su Palabra en hebreo, arameo, y griego, con todas las limitaciones que podían tener estos idiomas. En Pentecostés, los discípulos hablaron en lenguas diversas. Esto demuestra que el mensaje, la doctrina, la TS es “encarnable.” Se puede expresar con lenguaje humano.

- b. **Aquí tenemos una definición básica con la cual podemos trabajar.**

Aprovecho para decir dos cosas más en cuanto a definiciones:

- i. **Doctrina-** Una doctrina es un tema concreto de la TS. Por ejemplo, “Justificación”, “Creación.”
- ii. **Credo-** “Yo creo...” Lo que creemos, nuestra tradición, nuestra confesión. La confesión de la AEE que el estudiante del Colegio Bíblico tiene que afirmar es un credo. También algo más largo como los 39 Artículos de la Iglesia Anglicana, o la Confesión de Augsburgo (Luterano), o la de Westminster (Presbiteriano). Todos son credos. Podríamos decir que nuestro TS es nuestro credo, porque en ella decimos lo que creemos sobre la enseñanza de la Biblia.

### 3.) La necesidad de hacer la TS. ¿Para que sirve este estudio?

- a. **Lo primero es más bien un hecho que un propósito de la TS. La TS es un estudio inevitable.** *Somos todos teólogos sistemáticos.* Sí piensas o si hablas, acerca de cualquier tema, y dices “La Biblia enseña tal,” estás haciendo teología sistemática. Todos tenemos nuestro credo, todos tenemos nuestra TS.

- i. **Es inevitable, en parte porque Dios nos ha creado con la inquietud de ver la coherencia de las cosas.** Nos gusta tener las piezas del puzzle en su sitio. Incluso, los pos-modernos, los que dicen que no se puede alcanzar la coherencia en la teología (y por eso no importa mucho buscarla), luego demuestran que no creen lo que dicen. Escriben libros intentando dar una defensa coherente de sus posturas.
- ii. **Es inevitable en parte también porque nos es imposible solamente citar textos bíblicos cuando hablamos.** Sobre todo cuando tenemos que resumir la enseñanza de varios textos: sacamos conclusiones acerca de su significado en su contexto, y las expresamos con nuestras palabras.

1. **Recuerdo un encuentro que tuve con hombre que era miembro de la “Iglesia de Cristo” de San Diego.** Esta iglesia era una secta, que enseñaba que uno se tenía que bautizar en su iglesia para ser salvo. También enseñaban que el único credo válido es la Biblia, y rechazaban

todo lo demás credo. Entonces, cuando hablamos, el hombre intentaba siempre citar versículos bíblicos, y hablar con el menor número de palabras suyas posibles. Incluso, hacía referencia a la Biblia como “Jehová ha dicho así”, porque en ningún sitio la Escritura habla de sí misma (en su totalidad) como “Biblia.” Pero incluso para este, cuando yo le pregunte por la relación entre el bautismo y la justificación, tuvo que dejar de citar textos, y explicar con sus palabras lo que entendía que fue la relación entre estos temas. Cuando empezamos a hablar de interrelaciones entre varios textos, por la fuerza empleamos palabras nuestras, y entonces estamos haciendo la TS.

- iii. **Hacemos la TS sin querer.** El problema es que muchas veces la hacemos mal. Y una TS mal hecha pasa factura, como comentaremos.
- b. **Es un estudio mandado por Dios.** Judas 1,3. “La fe que ha sido una vez dada a los santos” no se refiere a la Biblia, porque aún el NT no había sido coleccionada. Más bien, Judas hace referencia a un resumen del contenido de ella, un resumen del mensaje de la Palabra. Tenemos que contender por este resumen. Este resumen es la TS.
- c. **El estudio de la TS nos permite aclarar nuestra “cosmovisión cristiana,” nuestro pensamiento global sobre el mundo desde la perspectiva cristiana.** Los pensamientos y la vida de uno van juntos (Ro. 12,1-2). La TS nos ayuda a atar los “cabos sueltos” que puede haber. Y las consecuencias son importantísimas.
  - i. **Una señora que conozco tiene una lucha tremenda con la seguridad de la salvación.** No se siente segura, y por supuesto esto le afecta a la hora de alabar, servir y descansar en Dios. A mi parecer lo que le pasa es que da demasiada énfasis a unos textos (He. 6, que habla de la posibilidad de recaer) y pasa por alto a otros (Fil. 1,6—“el que comenzó en vosotros la buena obra, la perfeccionará hasta el día de Jesucristo). Y, entonces mal interpreta la Biblia, y llega a conclusiones erróneas. Tiene que estudiar TODOS los textos que tratan de su tema, y otras doctrinas que tienen que ver. Tiene que hacer más TS.
- d. **Es un estudio que sirve para la enseñanza.** La TS necesaria para la buena enseñanza en la iglesia, tanto para la enseñanza dirigida al nuevo creyente como la que va dirigida al creyente que lleva años en la fe. Aquí hablo de cómo debemos emplear la TS a la hora de enseñar, y como podemos aprender de la TS hecha por otros.
  - i. Por un lado, dale al **nuevo creyente** que no sabe nada de ella una Biblia, y un mes para leerla. Dudoso que llegue al entendimiento de la Trinidad. Dudoso que llegue al entendimiento de las dos naturalezas de Cristo, o la tensión entre la soberanía de Dios y la libertad humana, o incluso la imputación. Seguramente se habrá planteado algunas estas preguntas, pero no habrá llegado a una respuesta. Es así no porque la Biblia no sea clara, sino porque es larga, hay mucho tema que tratar, y somos nosotros un poco lentos. Es de mucha ayuda si alguien puede acompañar al nuevo creyente y enseñarle cuales son las doctrinas más destacadas, donde están los textos en que se basan, cual es su explicación. Hace que su curva de aprendizaje sea mucho más empinada.
  - ii. **Por otro lado, la TS no deja de tener su utilidad para los creyentes.** Aquí podríamos decir mucho, pero me limito a lo siguiente. La TS provee **una defensa contra el error.** Nos ayuda a no caer tan fácilmente en errores, sobre

todo, errores antiguos. Lo digo así porque mucho de la TS que existe, la que aprendemos de otros, es fruto de las luchas que la iglesia ha tenido con la herejía. Las definiciones de la Trinidad, las dos naturalezas de Cristo, la justificación por la fe sola, todas estas doctrinas fueron articuladas en medio de controversia, y hermanos nuestros en la fe dedicaron miles y miles de horas de estudio, dialogo, debate, y oración a estos temas. Hicieron lo que nosotros hemos definido como la TS. De ellos podemos aprender.

**1. Me da la sensación a veces que los cristianos tenemos la amnesia espiritual.** Muchos de los debates que se dan en la iglesia actualmente fueron resueltos hace años. La Nueva Perspectiva, El teísmo abierto, y más. Es un fallo estratégico acercarnos a la Palabra como si fuéramos los primeros en hacerlo (por cierto, es arrogante también--¿quiénes somos nosotros para pensar que otras personas, vivas o muertas, no tienen nada que enseñarnos?). La consecuencia muchas veces es proponer antiguos errores como descubrimientos nuevos.

**2. Cirujano ejemplo-** ¿A ti te gustaría que un cirujano operara en tu corazón, cuando su conocimiento de los corazones se fundara únicamente en las operaciones que él había realizado? Por supuesto que no. Tampoco te fiarías de un médico que, pasando de la ciencia acumulada de su campo, te propusiera un tratamiento “nuevo” que había inventado él. Quieres que tu cirujano tenga una formación completa. Quieres que dependa de forma regular de la comunidad de médicos, los actuales y anteriores, para estar el máximo informado. Esto exigimos de aquellos que cuidan nuestras vidas físicas. ¿Merece la vida espiritual algo menos? Debemos exigir lo mismo de nuestros maestros. Y los de nosotros que tenemos la oportunidad de enseñar, debemos estar en dialogo constante con la tradición de TS que nos ha llegado.

**3. Dicho de otra manera, no se debe mirar de siempre re-inventar la rueda.** Por supuesto, se puede hinchar la rueda más, se puede pulir el acero de la llanta (es decir, es bueno reformular y refinar nuestra doctrina) pero no debemos dejar atrás la ciencia teológica acumulada y pensar que es nuestro deber hacer una nueva teología en cada generación. En resumen, lo que tenemos que hacer es apropiarnos de la TS de nuestros antepasados espirituales, siempre comprobando sus doctrinas en la luz de la Palabra, pero también mirando de aprender de ellos, aprovechando de la cantidad de trabajo que se ha hecho ya. La tradición de TS que tenemos nos puede ayudar a no caer en muchas trampas.

**e. Es un estudio que sirve para la apologética.** No sé vosotros, pero en últimamente en mis esfuerzos evangelísticos me he topado con un par de personas muy inteligentes, que tenían objeciones a la fe más sofisticadas. Hablar con ellos fue todo un ejercicio de TS. La creación, la evolución, la inspiración, la historicidad de las Escrituras, las diferencias con el CR. Tuve que ir mucho más allá que un simple presentación del evangelio, que un panfleto o tratado. Dios por medio de Pedro (1 P.3,15) nos manda a estar preparados para “presentar defensa.” No sé como nos vamos a preparar si no hacemos bien la TS.

**4.) Tres peligros que hemos de evitar.** Los que huyen de la TS a veces tienen *algo* de razón en sus objeciones. Quiero decir que apuntan hacia peligros que son reales para nosotros en la formación de nuestra teología sistemática. Pero son peligros evitables.

- a. **Peligro 1: Algunos sostienen que la Biblia resiste la sistematizaci3n.** Un sistema coherente como lo que ofrece la teología sistemática es un sueño inalcanzable, porque siempre hay textos que no caben en nuestras categorías.
- i. **Esta objecci3n se contesta apuntando a la inspiraci3n y a textos como Judas. 1,3.** Por un lado, la inspiraci3n garantiza cierta coherencia entre las doctrinas bíblicas, porque Dios es un Dios inteligente, un Dios de orden que no quiere engañar ni confundir a su pueblo. ¿C3mo va a dejarnos una Escritura que no podemos entender bien? Por otro lado, la Biblia ya toma por sentado que hacemos TS con éxito, y nos manda a contender por estas verdades.
  - ii. **No obstante, esta objecci3n nos hace recordar que no debemos nunca mirar de eliminar el misterio que hay en la Biblia.** Si me permitís, os sugiero que en cada doctrina bíblica, hay alg3n elemento de misterio. No llegaremos a fondo de las doctrinas de la inspiraci3n, la encarnaci3n, la Trinidad, la relaci3n entre la soberanía de Dios y el libre albedrío, ni el significado de la afirmaci3n de que la iglesia es el cuerpo de Cristo. Hay misterio, tensi3n, paradoja, y ¿por qué no? Estamos hablando de nuestra aproximaci3n de un Dios trascendente y eterno.
    1. Lo que no podemos hacer es dejar que el deseo de satisfacer la curiosidad que tenemos, esta inquietud de poder explicarlo todo, que este deseo reine en nuestra teología. Es el deseo de eliminar el misterio que est3 detr3s de quiz3 toda la herejía que ha habido en la iglesia. Tenemos que someter nuestros razonamientos a Dios, y recordar las palabras de Dt. 29,29: *“Las cosas secretas pertenecen a Jehov3 nuestro Dios; mas las reveladas son para nosotros y para nuestros hijos para siempre, para que cumplamos todas las palabras de esta ley.”*
- b. **Peligro 2: Otros sostienen que la Biblia no es lo suficientemente clara para poder sacar de ella un sistema de doctrina.**
- i. En las próximas lecciones hablaremos de la Biblia, y una de las cosas que diremos es que es clara. No toda ella es igual de clara, y hay barreras a nuestro entendimiento (principalmente la falta de estudio y nuestro propio pecado), no obstante, con trabajo y la ayuda del Espírиту, se puede discernir en la Biblia una cosmovisi3n cristiana.
  - ii. Con esto dicho, también quiero recordaros (he aquí la pincelada de raz3n que puede tener esta objecci3n) que **la Biblia no es ning3n “manual de teología,”** como si Dios dejara caer del cielo nuestro texto de Grudem. Más bien la Biblia es historia, una historia expresada en narrativo, poesía, profecía, cartas ocasionales, apocalíptico—con algo de didáctico, pero la mayoría no lo es.
    1. **Discernir de este cuerpo de literatura una cosmovisi3n coherente requiere trabajo.** No lo vas a poder hacer en un cuarto de hora diario. Tenemos que meter caña en el estudio de la Palabra, prestando atenci3n a su carácter histórico, el desarrollo de la revelaci3n, los géneros distintos.
- c. **Peligro 3: Cualquier intento humano de sistematizar distorsiona la enseñaanza bíblica.**
- i. **Es un riesgo que tenemos que correr.** Cuando formamos nuestro entendimiento acerca de cualquier tema bíblico, tenemos que tomar en cuenta todo el consejo de Dios. Y en hacer esto, tenemos que sacar conclusiones en resumen. Pero no necesariamente distorsionemos. ¿No será Dios capaz de darnos entendimiento? (Ef 3,14-21). Por supuesto, nuestra TS es una obra en proceso, pero vemos. . . no andamos en la oscuridad total (1 Co. 13,12).

- ii. **No obstante, tenemos que guardarnos contra la tendencia que todos tenemos de elevar nuestro credo por encima de las Escrituras.** Es muy fácil dejar que un sistema nuestro (explícito o no) dicte el significado de tal o cual pasaje, diciendo lo que puede o no puede significar de ante mano. También es muy fácil tener nuestras doctrinas y aferrarnos a ellas sin prestar mucha atención a la Palabra: “Se hace así en nuestra iglesia porque siempre se ha hecho así.” O tal vez seguir a un líder (pastor, conferenciante) como si fuera el papa, no examinando lo que dice en la luz de todas las Escrituras.
1. **Si vamos a ser buenos protestantes, hay que saber el lugar de los credos y la tradición.** La TS es de ayuda, como hemos dicho, para enseñar etc., siempre cuando mantenga fidelidad a la Palabra.
  2. Es más, nuestro credo tiene que ser siempre reformable. No es intocable, se puede cambiar en la luz de mejor exégesis sobre el texto bíblico.
- iii. **Irónicamente, los que no quieren hacer la TS y por lo tanto no explicitan sus credos corren el peligro de imponer sus propios prejuicios irreformables, de forma inconsciente.** Pero si explicitas tu credo, por lo menos serás consciente de las cosas que ya estás esperando encontrar en la Palabra al acercarte a ella, y será más fácil ver estos presupuestos corregidos, si hace falta.
1. Todos tenemos un credo. Esto, por supuesto, afecta nuestra lectura. Esto no tiene que ser malo—el credo puede proteger y ayudar, puede ser la luz de la totalidad de la Biblia en la cual vemos los particulares. **Pero tiene que ser explícito. De esta forma, puede haber un intercambio entre los textos concretos y la doctrina global que sostenemos.**<sup>1</sup> Es decir, la exégesis que hacemos de textos individuales sirve para confirmar, pulir, o tal vez cambiar nuestra teología sistemática, mientras la TS ilumina y provee contexto para el trabajo exegético. Este intercambio es como un baile, entre la TE y la TS. Pero si el credo no se explicita, ¿no puede bailar!
  2. **Este punto es difícil de ilustrar porque es muy sutil, pero lo intentaré.** Los Testigos de Jehová se acercan al texto bíblico con su teología sistemática, sus presupuestos. Han decidido de ante mano que la Trinidad no puede existir, porque (en parte) son algo racionalistas, y como no pueden entender en sus mentes como Dios puede ser uno y tres a la vez niegan esta doctrina. Pero claro, piensan que están solamente leyendo la Biblia. Lo que pasa es que la Biblia no tiene ningún problema en siempre sostener la unidad de Dios, y a la vez atribuir divinidad a las tres personas de la Trinidad (incluso en su versión). Los Testigos no han sacado su doctrina de la Trinidad de la Biblia, sino que sus presupuestos les obligan a llegar a sus conclusiones, da igual lo que la Biblia dice. Parte del

---

<sup>1</sup>Tiene que haber inducción (desde los hechos concretos, sacar conclusiones globales) y deducción (desde una verdad general, interpretar los hechos concretos), las dos cosas. Es como un baile—¡pero el credo no explícito no puede bailar! **Un ejemplo del baile entre la inducción y la deducción:** El estudio de algunos de los textos que nos hablan de la naturaleza de Cristo indica que fue humano. Luego, examinamos otros que nos dice que es divino. Desde la inducción, no podemos llegar a una conclusión satisfactoria. Los Testigos de Jehová se quedan con la humanidad, y tuercen los textos que hablan de su divinidad. ¿Qué hacemos? Debemos sacar una conclusión desde la globalidad de los datos, una deducción, y esta deducción es que Jesús es una sola persona, y es humano y divino a la vez. Habiendo sacado esta deducción, ya podemos afirmar la inducción de los dos grupos de texto, sin negar el misterio.

problema es que no reconocen que son racionalistas en este sentido. Si lo vieran, sería un paso hacía ver que la Biblia no dice que tenemos que basar nuestro pensamiento en lo que podemos explicar a fondo, sino en lo que nuestro creador nos revela.

**5.) Conclusión: ¿Qué clase de teología sistemática quieres tener?** Esto es la pregunta, no si quieres hacer la TS o no. Ya tienes un TS, y te pregunto, ¿Cómo está? ¿Está hecho un lío? ¿Consiste de la tradición que heredaste de tus padres o tus “padres espirituales” sin examinar bien sus fundamentos bíblicos? ¿Está basada más en la razón o en la experiencia que en la propia Palabra?

- a. **2 Co. 10,5-** Tenemos que explicitar nuestra TS, y someterla a las Escrituras para pulirla, y tener un pensamiento más bíblico. Solamente de esta forma podemos llevar cautivo todo pensamiento a la obediencia de Cristo.